

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง แรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร : กรณีศึกษาผู้สูงอายุในเขตธนบุรี มีวัตถุประสงค์ คือ ๑) เพื่อศึกษาระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร :กรณีศึกษาผู้สูงอายุในเขตธนบุรี ๒) เพื่อศึกษาความแตกต่างระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร: กรณีศึกษาผู้สูงอายุในเขตธนบุรีจำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ผู้วิจัยจะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร: กรณีศึกษาผู้สูงอายุในเขตธนบุรี

๔.๓ ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร: กรณีศึกษาผู้สูงอายุในเขตธนบุรี จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

๔.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยจะได้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ อาชีพเดิม งานปัจจุบัน รายได้ต่อเดือน ที่อยู่อาศัย สุขภาพ กิจกรรมทางศาสนาที่ปฏิบัติบ่อยที่สุด

ตารางที่ ๔.๑ แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
เพศ		
- ชาย	๗๒	๓๖.๐๐
- หญิง	๑๒๘	๖๔.๐๐
รวม	๒๐๐	๑๐๐
อายุ		
- ต่ำกว่า ๕๕ ปี	๑๑	๕.๕๐
- ๕๕-๖๐ ปี	๑๑๑	๕๕.๕๐
- ๖๑-๗๐ ปี	๔๖	๒๓.๐๐
- ๗๑ ปีขึ้นไป	๓๒	๑๖.๐๐
รวม	๒๐๐	๑๐๐.๐

ตารางที่ ๔.๑ (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
อาชีพเดิม		
- ราชการ/รัฐวิสาหกิจ	๖๔	๓๒.๐๐
- กสิกรรม	๘	๔.๐๐
- รับจ้าง	๔๓	๒๑.๕๐
- ธุรกิจส่วนตัว	๓๒	๑๖.๐๐
- ลูกจ้าง	๓๒	๑๖.๐๐
- อื่นๆ	๒๑	๑๐.๕๐
รวม	๒๐๐	๑๐๐.๐
งานปัจจุบัน		
- สังคมสงเคราะห์	๑๒	๖.๐๐
- ธุรกิจส่วนตัว	๔๙	๒๔.๕๐
- ลูกจ้าง	๓๐	๑๕.๐๐
- รับจ้าง	๓๘	๑๙.๐๐
- กสิกรรม	๖	๓.๐๐
- อื่นๆ	๖๕	๓๒.๕๐
รวม	๒๐๐	๑๐๐.๐๐
รายได้ต่อเดือน		
- ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท	๘๒	๔๑.๐๐
- ๑๐,๐๐๐-๒๐,๐๐๐ บาท	๗๘	๓๙.๐๐
- สูงกว่า ๒๐,๐๐๐ บาท	๔๐	๒๐.๐๐
รวม	๒๐๐	๑๐๐.๐๐
ที่อยู่อาศัย		
- คนเดียว	๑๖	๘.๐๐
- ครอบครัว	๑๖๓	๘๑.๕๐
- ญาติ/มิตร	๑๙	๙.๕๐
- อื่นๆ	๒	๑.๐๐
รวม	๒๐๐	๑๐๐.๐๐
สุขภาพ		
- ไม่มีโรคประจำตัว	๘๑	๔๐.๕๐
- มีโรคประจำตัว	๑๑๕	๕๗.๕๐
- มีโรคประจำตัวร้ายแรง	๔	๒.๐๐
รวม	๒๐๐	๑๐๐.๐๐

ตารางที่ ๔.๑ (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
กิจกรรมทางศาสนาที่ปฏิบัติบ่อยที่สุด		
- ทำบุญ/ให้ทาน/ตักบาตร	๑๐๘	๕๔.๐๐
- ไหว้พระสวดมนต์	๖๒	๓๑.๐๐
- ฟังธรรม/อ่านหนังสือธรรมะ	๒๐	๑๐.๐๐
- ปฏิบัตินั่งสมาธิ	๑๐	๕.๐๐
รวม	๒๐๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่า

เพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (๖๔.๐๐%) เพศชาย (๓๖.๐๐%) ตามลำดับ

อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ ๕๕-๖๐ ปี (๕๕.๕%) รองลงมา คือ ๖๑-๗๐ ปี (๒๓.๐๐%) ๗๑ ปีขึ้นไป (๑๖.๐๐%) และต่ำกว่า ๕๕ ปี (๕.๕๐%) ตามลำดับ

อาชีพเดิม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพ ราชการ/รัฐวิสาหกิจ (๓๒.๐๐%) รองลงมา คือ รับจ้าง (๒๑.๕๐%) ธุรกิจส่วนตัว (๑๖.๐๐%) ลูกจ้าง (๑๖.๐๐%) อื่นๆ (๑๐.๕๐%) และกสิกรรม (๔.๐๐%) ตามลำดับ

งานปัจจุบัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีงานปัจจุบัน อื่นๆ (๓๒.๕๐%) รองลงมา คือ ธุรกิจส่วนตัว (๒๔.๕๐%) รับจ้าง (๑๙.๐๐%) ลูกจ้าง (๑๕.๐๐%) สังกดสงเคราะห์ (๖.๐๐%) และกสิกรรม (๓.๐๐%) ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท (๔๑.๐๐%) บาท รองลงมา คือ ๑๐,๐๐๐-๒๐,๐๐๐ บาท (๓๙.๐๐%) และสูงกว่า ๒๐,๐๐๐ บาท (๒๐.๐๐%) ตามลำดับ

ที่อยู่อาศัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่อาศัยกับครอบครัว (๘๑.๕๐%) รองลงมา คือ อยู่อาศัยกับญาติ/มิตร (๙.๕๐%) อยู่อาศัยคนเดียว (๘.๐๐%) และอื่นๆ (๑.๐๐%) ตามลำดับ

สุขภาพ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีโรคประจำตัว (๕๗.๕๐%) รองลงมา คือ ไม่มีโรคประจำตัว (๔๐.๕๐%) และมีโรคประจำตัวร้ายแรง (๒.๐๐%) ตามลำดับ

กิจกรรมทางศาสนาที่ปฏิบัติบ่อยที่สุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ทำบุญ/ให้ทาน/ตักบาตร (๕๔.๐๐%) รองลงมา คือ ไหว้พระสวดมนต์ (๓๑.๐๐%) ฟังธรรม/อ่านหนังสือธรรมะ (๑๐.๐๐%) และปฏิบัตินั่งสมาธิ (๕.๐๐%) ตามลำดับ

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ

ผู้วิจัยจะได้วิเคราะห์ระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร : กรณีศึกษาผู้สูงอายุใน เขตธนบุรี โดยรวม ๔ ด้าน คือด้านกายภาพ ด้านสังคม ด้านจิตวิทยา ด้านปัญญา ในแต่ละข้อและโดยรวมทุกข้อ ดังแสดงในตารางที่ ๔.๒-๔.๖

ตารางที่ ๔.๒ แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับและลำดับของแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร: กรณีศึกษาผู้สูงอายุในเขตธนบุรี โดยภาพรวม ๔ ด้าน

ที่	แรงจูงใจในการดำเนินชีวิตด้านต่างๆ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
๑	ด้านกายภาพ	๓.๖๗	๑.๐๐	มาก	๔
๒	ด้านสังคม	๓.๗๓	๐.๖๓	มาก	๓
๓	ด้านจิตวิทยา	๔.๓๓	๐.๕๓	มากที่สุด	๑
๔	ด้านปัญญา	๔.๓๐	๐.๕๘	มากที่สุด	๒
	ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๐๑	๐.๔๙	มาก	

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่าในภาพรวมกลุ่มตัวอย่าง มีแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๔.๐๑, S.D.=๐.๔๙$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แรงจูงใจด้านจิตวิทยา อยู่ในลำดับสูงที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=๔.๓๓, S.D.=๐.๕๓$) อยู่ในลำดับที่ ๑ โดยมีแรงจูงใจด้านปัญญา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=๔.๓๐, S.D.=๐.๕๘$) อยู่ในลำดับที่ ๒ แรงจูงใจด้านสังคม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}= ๓.๗๓, S.D.=๐.๖๓$) อยู่ในลำดับที่ ๓ และแรงจูงใจด้านกายภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๓.๖๗, S.D.=๑.๐๐$) อยู่ในอันดับที่ ๔ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๓ แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับและลำดับที่ของแรงงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุในเขตกรุงเทพมหานคร : กรณีศึกษาผู้สูงอายุในเขตธนบุรี (กลุ่มตัวอย่าง) ด้านกายภาพในแต่ละข้อและโดยรวมทุกข้อ

ที่	ด้านกายภาพ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
๑	ข้อ ๑ ท่านยังต้องทำงานเพื่อจุนเจือครอบครัว	๓.๖๐	๑.๕๒	มาก	๓
๒	ข้อ ๒ ท่านเป็นผู้ที่หารายได้หลักของครอบครัว	๓.๔๓	๑.๔๓	มาก	๖
๓	ข้อ ๓ เพราะครอบครัวมีรายได้ไม่พอใช้จ่าย	๓.๒๐	๑.๔๐	ปานกลาง	๘
๔	ข้อ ๔ เงินสะสมมีไม่มากพอ	๓.๖๐	๑.๓๓	มาก	๔
๕	ข้อ ๕ ทำงานเพื่อใช้จ่ายส่วนตัว	๓.๗๓	๑.๒๓	มาก	๒
๖	ข้อ ๖ ยังต้องต่อสู้เพื่อความมั่นคงของครอบครัว	๓.๕๗	๑.๒๘	มาก	๕
๗	ข้อ ๗ ไม่อยากรบกวนเงินทองลูกหลาน	๔.๔๐	๐.๙๓	มากที่สุด	๑
๘	ข้อ ๘ ยังมีหนี้สินต้องใช้	๓.๒๗	๑.๔๑	ปานกลาง	๗
	ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๖๗	๑.๐๐	มาก	

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่าในภาพรวมกลุ่มตัวอย่าง มีแรงงใจด้านกายภาพในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67, S.D. = 1.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าแรงงใจ ข้อ ๗ ไม่อยากรบกวนเงินทองลูกหลาน อยู่ในลำดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.40, S.D. = 0.93$) อยู่ในลำดับที่ ๑ ส่วน ข้อ ๕ ทำงานเพื่อใช้จ่ายส่วนตัวเป็นลำดับที่ ๒ และท่านยังต้องทำงานเพื่อจุนเจือครอบครัว เงินสะสมมีไม่มากพอ เป็นลำดับที่ ๓ อยู่ในระดับมาก และ ข้อ ๓ เพราะครอบครัวมีรายได้ไม่พอใช้จ่าย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20, S.D. = 1.40$) เป็นอันดับต่ำสุด ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๔ แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับและลำดับที่ของแรงงูใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร : กรณีศึกษาผู้สูงอายุในเขตธนบุรี (กลุ่มตัวอย่าง) ด้านสังคมในแต่ละข้อและโดยรวมทุกข้อ

ที่	ด้านสังคม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
๑	ข้อ ๙ ท่านทำงานจิตอาสา	๓.๔๐	๑.๑๓	ปานกลาง	๗
๒	ข้อ ๑๐ ท่านมักเข้าวัดทำบุญเพื่อบำรุงศาสนา	๔.๓๓	๐.๗๖	มากที่สุด	๑
๓	ข้อ ๑๑ ท่านสนใจสังคมสงเคราะห์	๔.๐๗	๐.๙๔	มาก	๒
๔	ข้อ ๑๒ ปฏิบัติธรรมเพื่อความสงบสุขทางใจ	๓.๓๗	๐.๖๗	ปานกลาง	๖
๕	ข้อ ๑๓ ยังต้องช่วยเหลือดูแลลูกหลาน	๓.๙๓	๑.๒๖	มาก	๓
๖	ข้อ ๑๔ ต้องช่วยเหลือดูแลญาติ/มิตร	๓.๖๐	๑.๓๕	มาก	๔
๗	ข้อ ๑๕ ยังต้องทำงานร่วมกับเพื่อนวัยเดียวกัน	๓.๕๗	๑.๓๓	มาก	๕
๘	ข้อ ๑๖ ท่านยังเป็นกรรมการ ชมรมหรือสมาคมในสังคมตามโอกาส	๓.๐๐	๑.๓๖	ปานกลาง	๘
	ค่าเฉลี่ยรวม	๓.๗๓	๐.๖๓	มาก	

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่าในภาพรวมกลุ่มตัวอย่าง มีแรงงูใจด้านสังคม ในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73, S.D. = 0.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แรงงูใจข้อ ๑๐ ท่านมักเข้าวัดทำบุญเพื่อบำรุงศาสนา อยู่ในลำดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.33, S.D. = 0.76$) อยู่ในลำดับที่ ๑ รองลงมา ได้แก่ ท่านสนใจสังคมสงเคราะห์, ยังต้องช่วยเหลือดูแลลูกหลาน ต้องช่วยเหลือดูแลญาติ/มิตร ส่วนข้อคำถามท่านยังเป็นกรรมการ ชมรมหรือสมาคมในสังคมตามโอกาส อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00, S.D. = 1.36$) อยู่ในอันดับต่ำสุด ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๕ แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับและลำดับที่ของแรงงใจ
ในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร: กรณีศึกษาผู้สูงอายุใน
เขตธนบุรี (กลุ่มตัวอย่าง) ด้านจิตวิทยา ในแต่ละข้อและโดยรวมทุกข้อ

ที่	ด้านจิตวิทยา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
๑	ข้อ ๑๗ เป็นคนที่มีนิสัยชอบทำงาน	๔.๓๗	๐.๗๒	มากที่สุด	๖
๒	ข้อ ๑๘ เป็นคนที่อยู่เฉยๆไม่ได้	๔.๑๗	๐.๙๙	มาก	๗
๓	ข้อ ๑๙ เพราะยังผูกพันกับงานเดิม	๔.๑๐	๐.๘๘	มาก	๘
๔	ข้อ ๒๐ รู้สึกภูมิใจที่ยังมีงานและ ความสามารถ	๔.๔๐	๐.๖๒	มากที่สุด	๕
๕	ข้อ ๒๑ คิดว่าชีวิตยังมีคุณค่าแม้มีอายุ มากแล้ว	๔.๖๓	๐.๔๙	มากที่สุด	๑
๖	ข้อ ๒๒ จิตใจยังสู้ไม่ถอย	๔.๔๗	๐.๖๓	มากที่สุด	๔
๗	ข้อ ๒๓ มีความสุขกับชีวิตที่มีคุณค่า	๔.๕๐	๐.๕๗	มากที่สุด	๒
๘	ข้อ ๒๔ มุ่งมั่นเพื่อชีวิตที่ดีที่สุดไปเรื่อยๆ	๔.๕๐	๐.๕๗	มากที่สุด	๓
	ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๓๔	๐.๕๔	มากที่สุด	

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่าในภาพรวมกลุ่มตัวอย่าง มีแรงงใจด้านจิตวิทยา ในการดำเนิน
ชีวิตอย่างมีคุณภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๓๔, S.D. = ๐.๕๔$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
แรงงใจ ข้อ ๒๑ คิดว่าชีวิตยังมีคุณค่าแม้มีอายุมากแล้ว อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = ๔.๖๓, S.D. =$
 ๐.๔๙) อยู่ในลำดับที่ ๑ รองลงมา ได้แก่ มีความสุขกับชีวิตที่มีคุณค่าและ มุ่งมั่นเพื่อชีวิตที่ดีที่สุดไป
เรื่อยๆ ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = ๔.๕๐, S.D. = ๐.๕๗$) ส่วนข้อคำถาม ยังผูกพันกับงานเดิม อยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = ๔.๑๐, S.D. = ๐.๘๘$) อยู่ในอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๖ แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับและลำดับที่ของระดับแรงงู
ในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร: กรณีศึกษาผู้สูงอายุใน
เขตธนบุรี (กลุ่มตัวอย่าง) ด้านปัญญาในแต่ละข้อและโดยรวมทุกข้อ

ที่	ด้านปัญญา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
๑	ข้อ ๒๕ เพราะเห็นว่าชีวิตมีคุณค่าไม่สิ้นสุด	๔.๕๓	๐.๕๗	มากที่สุด	๒
๒	ข้อ ๒๖ ยังต้องเรียนรู้พัฒนางาน มากกว่าเดิมได้	๓.๙๐	๑.๐๙	มาก	๘
๓	ข้อ ๒๗ เป็นที่ปรึกษาและเป็นแบบอย่าง	๔.๓๓	๐.๗๖	มากที่สุด	๖
๕	ข้อ ๒๙ ถือทัศนคติที่ “งานคือชีวิต”	๔.๔๐	๐.๖๗	มากที่สุด	๔
๖	ข้อ ๓๐ มีคติทำให้ดีที่สุดในขั้น	๔.๔๐	๐.๖๗	มากที่สุด	๕
๗	ข้อ ๓๑ อยากฝากผลงานความดีไว้ ให้ลูกหลาน	๔.๔๓	๐.๖๘	มากที่สุด	๓
๘	ข้อ ๓๒ รู้สึกว่าชีวิตคือการต่อสู้ไม่สิ้นสุด	๔.๕๗	๐.๕๐	มากที่สุด	๑
	ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๓๑	๐.๕๘	มาก	

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่าในภาพรวมกลุ่มตัวอย่าง มีแรงงูใจด้านปัญญา ในการดำเนิน
ชีวิตอย่างมีคุณภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=๔.๓๑, S.D.=๐.๕๘$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
แรงงูใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ข้อ ๓๒ รู้สึกว่าชีวิตคือการต่อสู้ไม่สิ้นสุด ($\bar{X}=๔.๕๗, S.D.=$
 ๐.๕๐) อยู่ในลำดับที่ ๑ รองลงมา ได้แก่ เพราะเห็นว่าชีวิตมีคุณค่าไม่สิ้นสุด, อยากฝากผลงานความ
ดีไว้ให้ลูกหลาน ($\bar{X}=๔.๔๓, S.D.=๐.๖๘$) ส่วนข้อคำถาม ข้อ ๒๖ ยังต้องเรียนรู้พัฒนางานมากกว่าเดิม
ได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๓.๙๐, S.D.=๑.๐๙$) อยู่ในอันดับสุดท้าย ตามลำดับ

๔.๓ ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับแรงงูใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ

ผู้วิจัยจะได้วิเคราะห์ความแตกต่างระดับแรงงูใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ
ของผู้สูงอายุ ในกรุงเทพมหานคร : กรณีศึกษาผู้สูงอายุใน เขตธนบุรี จำแนกตามข้อมูลทั่วไป ผล
การทดสอบแสดงในตารางที่ ๔.๗ - ๔.๑๘

สมมติฐานที่ ๑ ผู้สูงอายุใน เขตธนบุรี ที่มีเพศต่างกันมีแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพที่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๗ แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ค่า t- test และค่า p-value ในการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร: กรณีศึกษาผู้สูงอายุใน เขตธนบุรี จำแนกตามเพศ

แรงจูงใจด้านต่างๆ	เพศ				t	p-value
	ชาย (N = ๗๒)		หญิง (N = ๑๒๘)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
กายภาพ	๓.๘๙	๐.๙๔	๓.๕๕	๑.๐๒	๒.๓๓	๐.๐๒*
สังคม	๓.๖๖	๐.๖๕	๓.๗๗	๐.๖๒	๑.๑๙	๐.๒๔
จิตวิทยา	๔.๒๕	๐.๕๙	๔.๓๘	๐.๕๐	๑.๕๙	๐.๑๑
ปัญญา	๔.๓๖	๐.๕๙	๔.๒๘	๐.๕๗	๐.๙๗	๐.๓๑
โดยรวม	๔.๐๔	๐.๕๒	๓.๙๙	๐.๔๗	๐.๖๕	๐.๕๒

* หมายถึง ค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๗ แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร : กรณีศึกษาผู้สูงอายุในเขตธนบุรี ด้านต่างๆ จำแนกตามเพศ คือ เพศชายและเพศหญิง โดยพิจารณาในภาพรวมทุกด้าน และโดยภาพรวม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน มีแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกายภาพ เพศชายมีระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพมากกว่าเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพในด้านอื่นๆ ค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ ๒ ผู้สูงอายุใน เขตธนบุรี มีอายุต่างกันมีแรงงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพแตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๘ แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่า F- test และค่า p-value ในการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับแรงงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร : กรณีศึกษาผู้สูงอายุใน เขตธนบุรีจำแนกตาม อายุ

แรงจูงใจด้าน ต่างๆ	อายุ								F	p
	ต่ำกว่า ๕๕ ปี (N = ๑๑)		๕๕-๖๐ ปี (N = ๑๑๑)		๖๑-๗๐ ปี (N = ๔๖)		๗๑ ปี ขึ้นไป (N = ๓๒)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
กายภาพ	๔.๐๖	๐.๖๖	๓.๙๖	๐.๘๔	๓.๓๓	๑.๑๐	๓.๐๒	๑.๐๔	๑๑.๓๘	๐.๐๐*
สังคม	๔.๐๐	๐.๔๘	๓.๗๓	๐.๖๕	๓.๘๒	๐.๕๗	๓.๕๒	๐.๖๓	๒.๑๙	๐.๐๙
จิตวิทยา	๔.๔๘	๐.๔๙	๔.๓๘	๐.๕๒	๔.๓๒	๐.๕๗	๔.๑๗	๐.๕๘	๑.๕๕	๐.๒๐
ปัญญา	๔.๔๓	๐.๗๒	๔.๓๔	๐.๕๔	๔.๓๔	๐.๖๒	๔.๑๐	๐.๕๙	๑.๗๒	๐.๑๖
โดยรวม	๔.๒๔	๐.๕๒	๔.๑๐	๐.๔๒	๓.๙๕	๐.๕๑	๓.๗๐	๐.๘๔	๗.๐๙	๐.๐๐*

* หมายถึง ค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๘ ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับแรงงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณาระดับแรงงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพแต่ละด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับแรงงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ ด้านกายภาพ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับแรงงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุเป็นรายด้าน คือ แรงงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพด้านกายภาพ พบว่า ค่าเฉลี่ยมีระดับแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนแรงงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพด้านสังคม ด้านจิตวิทยา และด้านปัญญา พบว่า ค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับแรงงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพโดยรวมรายด้านและโดยรวมทุกด้านของผู้สูงอายุ ที่มีอายุแตกต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ผลการเปรียบเทียบแสดงในตารางที่ ๔.๙

ตารางที่ ๔.๙ แสดงผลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับแรงงูใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของ
ผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร : กรณีศึกษาผู้สูงอายุใน เขตธนบุรี ที่มีอายุแตกต่างกันเป็น
รายคู่ โดยวิธี LSD

แรงงูใจด้าน ต่างๆ	อายุ (ปี)	$\bar{X}$	กลุ่ม ที่	P			
				กลุ่มที่			
				๑	๒	๓	๔
กายภาพ	<๕๕	๔.๐๖	๑		๐.๙๕	๐.๐๒*	๐.๐๐*
	๕๕-๖๐	๓.๙๖	๒			๐.๐๓*	๐.๐๐*
	๖๑-๗๐	๓.๓๓	๓				๐.๑๓
	>๗๐	๓.๐๒	๔				
สังคม	<๕๕	๔.๐๐	๑		๐.๒๗	๐.๑๘	๐.๔๘
	๕๕-๖๐	๓.๗๓	๒			๐.๐๙	๐.๒๑
	๖๑-๗๐	๓.๗๓	๓				๐.๓๐
	>๗๐	๓.๕๒	๔				
จิตวิทยา	<๕๕	๔.๔๘	๑		๐.๑๙	๐.๑๖	๐.๓๑
	๕๕-๖๐	๔.๓๘	๒			๐.๐๖	๐.๒๑
	๖๑-๗๐	๔.๓๒	๓				๐.๑๕
	>๗๐	๔.๑๗	๔				
ด้านปัญญา	<๕๕	๔.๔๓	๑		๐.๐๙	๐.๐๙	๐.๓๓
	๕๕-๖๐	๔.๓๔	๒			๐.๐๐*	๐.๒๔
	๖๑-๗๐	๔.๓๔	๓				๐.๒๔
	>๗๐	๔.๑๐	๔				
โดยรวม	<๕๕	๔.๒๔	๑		๐.๕๔	๐.๒๙	๐.๐๐
	๕๕-๖๐	๔.๑๐	๒			๐.๑๕	๐.๐๔
	๖๑-๗๐	๓.๙๕	๓				๐.๒๕
	>๗๐	๓.๗๐	๔				

* หมายถึง ค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๙ พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับแรงงูใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อพิจารณากระดับแรงงูใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพแต่ละด้าน ทดสอบทางสถิติพบว่า ณ ระดับนัยสำคัญที่ใช้ตัดสิน คือ ๐.๐๕ สรุปผลการทดสอบรายคู่ โดยวิธี LSD ปรากฏว่า

ด้านกายภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับแรงงูใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ แตกต่างกัน ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ น้อยกว่า ๕๕ ปี และกลุ่ม อายุ ๕๕ – ๖๐ ปี

มีแรงจูงใจในการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ มากกว่า กลุ่มอายุ ๖๑ – ๗๐ ปี, และมากกว่า ๗๐ ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ด้านสังคม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ ไม่แตกต่างกัน

ด้านจิตวิทยา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ ไม่แตกต่างกัน

ด้านปัญญา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ๕๕-๖๐ ปี และ ๖๑-๗๐ ปี มีระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

สมมติฐานที่ ๓ ผู้สูงอายุใน เขตธนบุรี ที่มี อาชีพเดิม ต่างกัน มีแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพแตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๐ แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่า p-value ในการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร : กรณีศึกษาผู้สูงอายุใน เขตธนบุรี จำแนกตามอาชีพเดิม

แรงจูงใจด้านต่าง ๆ	อาชีพเดิม						F	P
	ราชการ/ รัฐวิสาหกิจ (N = ๖๔)	กลีกรรม (N = ๘)	รับจ้าง (N = ๔๓)	ธุรกิจ ส่วนตัว (N = ๓๒)	ลูกจ้าง (N = ๓๒)	อื่นๆ (N=๒๑)		
	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$		
กายภาพ	๓.๙๓	๔.๐๕	๔.๒๖	๓.๔๓	๓.๘๕	๓.๒๗	๖.๐๘	๐.๐๐*
สังคม	๓.๘๗	๓.๔๒	๓.๖๑	๓.๗๐	๓.๗๕	๓.๗๓	๑.๓๔	๐.๒๕
จิตวิทยา	๔.๓๔	๔.๓๓	๔.๓๓	๔.๒๗	๔.๔๒	๔.๓๐	๐.๒๗	๐.๙๓
ปัญญา	๔.๔๐	๔.๓๙	๔.๒๙	๔.๑๖	๔.๒๘	๔.๒๘	๐.๗๙	๐.๕๖
โดยรวม	๓.๙๙	๔.๐๕	๔.๑๒	๓.๘๙	๔.๐๘	๓.๙๐	๑.๒๓	๐.๓๐

* หมายถึง ค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๐ แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร: กรณีศึกษาผู้สูงอายุในเขตธนบุรี ด้านต่างๆ จำแนกตามอาชีพเดิม โดยพิจารณาในภาพรวมทุกด้านและโดยภาพรวม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเดิมแตกต่างกัน มีแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ แตกต่างกัน ด้านกายภาพ ส่วนด้านสังคม ด้านจิตวิทยา และด้านปัญญา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ โดยรวมรายด้านและโดยรวมทุกด้านของผู้สูงอายุ ที่มีอาชีพเดิมแตกต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ผลการเปรียบเทียบแสดงในตารางที่ ๔.๑๑

ตารางที่ ๔.๑๑ แสดงผลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของ
 สูงอายุในกรุงเทพมหานคร : กรณีศึกษาผู้สูงอายุใน เขตธนบุรี ที่มีอาชีพเดิมแตกต่างกัน
 เป็นรายคู่ โดยวิธี LSD

แรงจูงใจ ด้านต่างๆ	อาชีพเดิม	$\bar{X}$	กลุ่ม ที่	P					
				กลุ่มที่					
				๑	๒	๓	๔	๕	๖
กายภาพ	ราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	๓.๙๓	๑		๐.๖๕	๐.๘๖	๐.๐๕*	๐.๔๖	๐.๑๒
	กสิกรรม	๔.๐๕	๒			๐.๒๑	๐.๖๒	๐.๒๐	๐.๗๗
	รับจ้าง	๔.๒๖	๓				๐.๘๓	๐.๔๑	๐.๙๙
	ธุรกิจส่วนตัว	๓.๔๓	๔					๐.๔๒	๐.๑๖
	ลูกจ้าง	๓.๘๕	๕						๐.๕๗
	อื่นๆ	๓.๒๗	๖						
สังคม	ราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	๓.๘๗	๑		๐.๔๕	๐.๒๖	๐.๑๖	๐.๑๒	๐.๑๔
	กสิกรรม	๓.๔๒	๒			๐.๑๙	๐.๒๘	๐.๓๒	๐.๓๐
	รับจ้าง	๓.๖๑	๓				๐.๑๐	๐.๑๔	๐.๑๒
	ธุรกิจส่วนตัว	๓.๗๐	๔					๐.๐๕*	๐.๐๒*
	ลูกจ้าง	๓.๗๕	๕						๐.๐๒*
	อื่นๆ	๓.๗๓	๖						
จิตวิทยา	ราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	๔.๓๔	๑		๐.๐๑*	๐.๐๐*	๐.๐๗	๐.๐๘	๐.๐๓*
	กสิกรรม	๔.๓๓	๒			๐.๐๑*	๐.๐๖	๐.๐๙	๐.๐๒*
	รับจ้าง	๔.๓๓	๓				๐.๖๐	๐.๐๙	๐.๐๓*
	ธุรกิจส่วนตัว	๔.๒๗	๔					๐.๑๕	๐.๐๓*
	ลูกจ้าง	๔.๔๒	๕						๐.๑๒
	อื่นๆ	๔.๓๐	๖						
ปัญญา	ราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	๔.๔๐	๑		๐.๐๑*	๐.๑๐	๐.๒๔	๐.๐๙	๐.๑๒
	กสิกรรม	๔.๓๙	๒			๐.๑๐	๐.๒๓	๐.๐๙	๐.๑๑
	รับจ้าง	๔.๒๙	๓				๐.๑๔	๐.๑๑	๐.๐๑*
	ธุรกิจส่วนตัว	๔.๑๖	๔					๐.๑๕	๐.๑๒
	ลูกจ้าง	๔.๒๘	๕						๐.๐๒*
	อื่นๆ	๔.๒๘	๖						

ตารางที่ ๔.๑๑ (ต่อ)

แรงจูงใจ ด้านต่างๆ	อาชีพเดิม	$\bar{X}$	กลุ่ม ที่	P					
				กลุ่มที่					
				๑	๒	๓	๔	๕	๖
โดยรวม	ราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	๓.๙๙	๑		๐.๐๕*	๐.๑๒	๐.๑๑	๐.๐๘	๐.๑๐
	กสิกรรม	๔.๐๕	๒			๐.๐๘	๐.๑๖	๐.๐๔*	๐.๑๕
	รับจ้าง	๔.๑๒	๓				๐.๒๓	๐.๐๔*	๐.๒๓
	ธุรกิจส่วนตัว	๓.๘๙	๔					๐.๑๙	๐.๑๙
	ลูกจ้าง	๔.๐๘	๕						๐.๐๑*
	อื่นๆ	๓.๙๐	๖						

* หมายถึง ค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๑ พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเดิมแตกต่างกัน มีระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพแต่ละด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเดิมแตกต่างกัน มีระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ ด้านกายภาพ ด้านสังคม ด้านจิตวิทยาและด้านปัญญา ไม่แตกต่างกัน

ด้านกายภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพราชการ/รัฐวิสาหกิจและธุรกิจส่วนตัว มีระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ด้านสังคม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัวและลูกจ้าง ลูกจ้างและอาชีพอื่นๆ มีระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ด้านจิตวิทยา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพราชการ/รัฐวิสาหกิจและกสิกรรม ราชการ/รัฐวิสาหกิจและรับจ้าง ราชการ/รัฐวิสาหกิจและอาชีพอื่นๆ กสิกรรมและรับจ้าง กสิกรรมและอาชีพอื่นๆ รับจ้างและอาชีพอื่นๆ ธุรกิจส่วนตัวและอาชีพอื่นๆ มีระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ด้านปัญญา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพราชการ/รัฐวิสาหกิจและกสิกรรม รับจ้างและอาชีพอื่นๆ ลูกจ้างและอาชีพอื่นๆ มีระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

สมมติฐานที่ ๔ ผู้สูงอายุในเขตธนบุรี ที่มีงานปัจจุบันต่างกัน มีแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพแตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๒ แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่า p-value ในการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร: กรณีศึกษาผู้สูงอายุใน เขตธนบุรี จำแนกตามงานปัจจุบัน

แรงจูงใจด้าน ต่างๆ	งานปัจจุบัน						F	P
	สังคม สงเคราะห์ (N=๑๒)	ธุรกิจ ส่วนตัว (N=๔๙)	ลูกจ้าง (N=๓๐)	รับจ้าง (N=๓๘)	กสิกรรม (N=๖)	อื่นๆ (N=๖๕)		
	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$	$\bar{X}$		
กายภาพ	๓.๑๘	๓.๖๑	๔.๐๒	๔.๔๑	๔.๓๑	๓.๑๖	๑๒.๐๖	๐.๐๐๙*
สังคม	๔.๒๑	๓.๗๗	๓.๗๐	๓.๖๑	๓.๒๑	๓.๗๖	๒.๖๗	๐.๐๒๓*
จิตวิทยา	๔.๕๐	๔.๓๘	๔.๔๘	๔.๓๓	๔.๑๕	๔.๒๓	๑.๓๘	๐.๒๓๓
ปัญญา	๔.๕๔	๔.๓๙	๔.๓๕	๔.๓๖	๔.๒๗	๔.๑๖	๑.๕๑	๐.๑๘๘
โดยรวม	๔.๑๑	๔.๐๔	๔.๑๔	๔.๑๘	๓.๙๘	๓.๘๓	๓.๔๕	๐.๐๐๕*

* หมายถึง ค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๒ แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร: กรณีศึกษาผู้สูงอายุในเขตธนบุรี ด้านต่างๆ จำแนกตามงานปัจจุบัน โดยพิจารณาในภาพรวมทุกด้านและโดยภาพรวม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีงานปัจจุบันแตกต่างกัน มีแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุเป็นรายด้าน คือ แรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพด้านกายภาพและด้านสังคม พบว่า ค่าเฉลี่ยมีระดับแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพด้านจิตวิทยา และด้านปัญญา พบว่า ค่าเฉลี่ยไม่มีความแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพโดยรวมรายด้านและโดยรวมทุกด้านของผู้สูงอายุ ที่มีงานปัจจุบันแตกต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ผลการเปรียบเทียบแสดงในตารางที่ ๔.๑๓

ตารางที่ ๔.๑๓ แสดงผลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ
 ของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร : กรณีศึกษาผู้สูงอายุใน เขตธนบุรี ที่มีระดับงานปัจจุบัน
 แตกต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD

แรงจูงใจด้าน ต่างๆ	งานปัจจุบัน	$\bar{X}$	กลุ่ม ที่	P					
				กลุ่มที่					
				๑	๒	๓	๔	๕	๖
กายภาพ	สังคมสงเคราะห์	๓.๑๘	๑		๐.๔๔	๐.๘๔	๑.๒๔	๑.๑๓	๐.๐๒*
	ธุรกิจส่วนตัว	๓.๖๑	๒			๐.๔๐	๐.๘๐	๐.๗๐	๐.๔๖
	ลูกจ้าง	๔.๐๒	๓				๐.๔๐	๐.๓๐	๐.๘๖
	รับจ้าง	๔.๔๑	๔					๐.๑๐	๑.๕๖
	กสิกรรม	๔.๓๑	๕						๑.๑๖
	อื่นๆ	๓.๑๖	๖						
สังคม	สังคมสงเคราะห์	๔.๒๑	๑		๐.๔๔	๐.๕๑	๐.๖๐	๑.๐๐	๐.๔๕
	ธุรกิจส่วนตัว	๓.๗๗	๒			๐.๐๗	๐.๑๖	๐.๖๐	๐.๐๑*
	ลูกจ้าง	๓.๗๐	๓				๐.๐๙	๐.๔๙	๐.๐๖
	รับจ้าง	๓.๖๑	๔					๐.๔๐	๐.๑๕
	กสิกรรม	๓.๒๑	๕						๐.๕๕
	อื่นๆ	๓.๗๖	๖						
จิตวิทยา	สังคมสงเคราะห์	๔.๕๐	๑		๐.๑๒	๐.๒๐	๐.๑๗	๐.๓๕	๐.๒๗
	ธุรกิจส่วนตัว	๔.๓๘	๒			๐.๑๐	๐.๐๕*	๐.๒๓	๐.๑๕
	ลูกจ้าง	๔.๔๘	๓				๐.๑๕	๐.๓๓	๐.๒๕
	รับจ้าง	๔.๓๓	๔					๐.๑๘	๐.๑๐
	กสิกรรม	๔.๑๕	๕						๐.๐๘
	อื่นๆ	๔.๒๓	๖						
ด้านปัญญา	สังคมสงเคราะห์	๔.๕๔	๑		๐.๑๕	๐.๑๙	๐.๑๘	๐.๒๗	๐.๓๘
	ธุรกิจส่วนตัว	๔.๓๙	๒			๐.๐๓*	๐.๐๒*	๐.๑๑	๐.๒๒
	ลูกจ้าง	๔.๓๕	๓				๐.๐๑*	๐.๐๘	๐.๑๙
	รับจ้าง	๔.๓๖	๔					๐.๐๙	๐.๒๐
	กสิกรรม	๔.๒๗	๕						๐.๑๑
	อื่นๆ	๔.๑๖	๖						
โดยรวม	สังคมสงเคราะห์	๔.๑๑	๑		๐.๐๗	๐.๐๓*	๐.๐๗	๐.๑๒	๐.๒๘
	ธุรกิจส่วนตัว	๔.๐๔	๒			๐.๑๐	๐.๑๔	๐.๐๕	๐.๒๑
	ลูกจ้าง	๔.๑๔	๓				๐.๐๔	๐.๑๕	๐.๓๑
	รับจ้าง	๔.๑๘	๔					๐.๑๙	๐.๓๕
	กสิกรรม	๓.๙๘	๕						๐.๑๖
	อื่นๆ	๓.๘๓	๖						

* หมายถึง ค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๓ พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มีงานปัจจุบันแตกต่างกัน มีระดับแรงงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาระดับแรงงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพแต่ละด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีงานปัจจุบันแตกต่างกัน มีระดับแรงงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ ด้านกายภาพ ด้านสังคม ด้านจิตวิทยาและด้านปัญญา ไม่แตกต่างกัน

ด้านกายภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีงานสังคมสงเคราะห์และงานอื่นๆ มีระดับแรงงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ด้านสังคม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีงานธุรกิจส่วนตัวและงานอื่นๆ มีระดับแรงงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ด้านจิตวิทยา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีงานธุรกิจส่วนตัวและรับจ้าง มีระดับแรงงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ด้านปัญญา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีงานธุรกิจส่วนตัวและลูกจ้าง ธุรกิจส่วนตัวและรับจ้าง ลูกจ้างและรับจ้าง มีระดับแรงงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

สมมติฐานที่ ๕ ผู้สูงอายุใน เขตธนบุรี ที่มีรายได้ต่อเดือน ต่างกันมีแรงงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพแตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๔ แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่า p-value ในการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับแรงงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร : กรณีศึกษาผู้สูงอายุใน เขตธนบุรี จำแนกตามระดับรายได้ต่อเดือน

แรงจูงใจด้านต่างๆ	รายได้ต่อเดือน						F	P
	<๑๐,๐๐๐ บาท (N = ๘๒)		๑๐,๐๐๐- ๒๐,๐๐๐ บาท (N = ๗๘)		>๒๐,๐๐๐ บาท (N = ๔๐)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
กายภาพ	๓.๗๓	๑.๑๗	๓.๖๖	๐.๘๙	๓.๕๘	๐.๘๖	๐.๓๑	๐.๗๓
สังคม	๓.๕๙	๐.๖๔	๓.๗๖	๐.๖๑	๓.๙๘	๐.๕๗	๕.๕๖	๐.๐๐*
จิตวิทยา	๔.๓๔	๐.๕๒	๔.๓๓	๐.๕๘	๔.๓๕	๐.๕๑	๐.๐๓*	๐.๙๗
ปัญญา	๔.๓๒	๐.๕๒	๔.๒๔	๐.๖๖	๔.๔๒	๐.๕๔	๑.๑๘	๐.๓๐
โดยรวม	๓.๙๙	๐.๕๒	๔.๐๐	๐.๔๗	๔.๐๘	๐.๔๗	๐.๔๙	๐.๖๑

* หมายถึง ค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๔ แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับแรงงูใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร : กรณีศึกษาผู้สูงอายุในเขตธนบุรี ด้านต่างๆ จำแนกตามระดับรายได้ต่อเดือน โดยพิจารณาในภาพรวมทุกด้านและโดยภาพรวม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีแรงงูใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับแรงงูใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุเป็นรายด้าน คือ แรงงูใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพด้านสังคม พบว่า ค่าเฉลี่ยมีระดับแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนแรงงูใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพด้านกายภาพ ด้านจิตวิทยา และด้านปัญญา พบว่า ค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับแรงงูใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพโดยรวมรายด้านและโดยรวมทุกด้านของผู้สูงอายุ ที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ผลการเปรียบเทียบแสดงในตารางที่ ๔.๑๕

ตารางที่ ๔.๑๕ แสดงผลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับแรงงูใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ

ผู้วิจัยจะได้วิเคราะห์ระดับแรงงูใจในการดำเนินชีวิตของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร : กรณีศึกษาผู้สูงอายุใน เขตธนบุรี ที่มีระดับรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD

แรงงูใจด้านต่างๆ	รายได้ต่อเดือน (บาท)	$\bar{X}$	กลุ่ม ที่	P		
				กลุ่มที่		
				๑	๒	๓
กายภาพ	< ๑๐,๐๐๐	๓.๗๓	๑		๐.๐๗	๐.๑๕
	= ๑๐,๐๐๐-๒๐,๐๐๐	๓.๖๖	๒			
	> ๒๐,๐๐๐	๓.๕๘	๓			
สังคม	< ๑๐,๐๐๐	๓.๕๙	๑		๐.๑๘	๐.๓๙
	= ๑๐,๐๐๐-๒๐,๐๐๐	๓.๗๖	๒			
	> ๒๐,๐๐๐	๓.๙๘	๓			
จิตวิทยา	< ๑๐,๐๐๐	๔.๓๔	๑		๐.๐๑*	๐.๐๒*
	= ๑๐,๐๐๐-๒๐,๐๐๐	๔.๓๓	๒			
	> ๒๐,๐๐๐	๔.๓๕	๓			
ปัญญา	< ๑๐,๐๐๐	๔.๓๒	๑		๐.๐๘	๐.๑๐
	= ๑๐,๐๐๐-๒๐,๐๐๐	๔.๒๔	๒			
	> ๒๐,๐๐๐	๔.๓๕	๓			
โดยรวม	< ๑๐,๐๐๐	๓.๙๙	๑		๐.๐๙	๐.๐๑*
	= ๑๐,๐๐๐-๒๐,๐๐๐	๔.๐๐	๒			
	> ๒๐,๐๐๐	๔.๐๘	๓			

* หมายถึง ค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๙ พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีระดับแรงงูใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาระดับแรงงูใจในการดำเนิน

ชีวิตอย่างมีคุณภาพแต่ละด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ ด้านกายภาพ ด้านสังคม ด้านจิตวิทยาและด้านปัญญา ไม่แตกต่างกัน

ด้านกายภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ ไม่แตกต่างกัน

ด้านสังคม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ ไม่แตกต่างกัน

ด้านจิตวิทยา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาทและ ๑๐,๐๐๐ – ๒๐,๐๐๐ บาท ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาทและสูงกว่า ๒๐,๐๐๐ บาท มีระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ด้านปัญญา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ ๖ ผู้สูงอายุใน เขตธนบุรี ที่มีที่อยู่อาศัยต่างกันมีแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพแตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๖ แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่า p-value ในการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร : กรณีศึกษาผู้สูงอายุใน เขตธนบุรี จำแนกตามที่อยู่อาศัย

แรงจูงใจด้าน ต่างๆ	ที่อยู่อาศัย								t	p
	คนเดียว (N = ๑๖)		ครอบครัว (N = ๑๖๓)		ญาติ/มิตร (N = ๑๙)		อื่นๆ (N = ๒)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
กายภาพ	๓.๔๗	๐.๙๖	๓.๖๘	๑.๐๑	๓.๖๘	๑.๐๗	๔.๑๙	๐.๘๘	๐.๔๐	๐.๗๕
สังคม	๓.๖๗	๐.๗๗	๓.๗๔	๐.๖๓	๓.๗๐	๐.๕๕	๔.๐๖	๐.๔๔	๐.๒๕	๐.๘๖
จิตวิทยา	๔.๓๗	๐.๔๔	๔.๓๒	๐.๕๕	๔.๔๒	๐.๕๕	๔.๓๘	๐.๐๐*	๐.๒๑	๐.๘๘
ปัญญา	๔.๑๙	๐.๕๕	๔.๓๒	๐.๕๙	๔.๓๓	๐.๕๖	๔.๑๒	๐.๗๑	๐.๓๓	๐.๘๐
โดยรวม	๓.๙๒	๐.๓๙	๔.๐๒	๐.๕๐	๔.๐๓	๐.๔๘	๔.๑๙	๐.๔๙	๐.๒๗	๐.๘๔

* หมายถึง ค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๕

จากตารางที่ ๔.๑๖ แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร : กรณีศึกษาผู้สูงอายุในเขตธนบุรี ด้านต่างๆ จำแนกตามที่อยู่อาศัย โดยพิจารณาในภาพรวมทุกด้านและโดยภาพรวม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน มีแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุเป็นรายด้าน คือ แรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพด้านกายภาพ ด้านสังคม ด้านจิตวิทยา และด้านปัญญา พบว่า ค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ ๗ ผู้สูงอายุในเขตธนบุรี ที่มีสุขภาพต่างกัน มีแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพแตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๗ แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่า p-value ในการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร: กรณีศึกษาผู้สูงอายุในเขตธนบุรี จำแนกตามสุขภาพ

แรงจูงใจด้านต่างๆ	มีโรคประจำตัว						F	P
	ไม่มี (N = ๘๑)		มี (N = ๑๑๕)		มี(ร้ายแรง) (N= ๔)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
กายภาพ	๓.๕๖	๐.๙๔	๓.๗๖	๑.๐๕	๓.๔๑	๐.๙๒	๑.๐๒	๐.๓๖
สังคม	๓.๗๘	๐.๖๖	๓.๗๐	๐.๖๒	๓.๗๘	๐.๖๓	๐.๔๑	๐.๖๖
จิตวิทยา	๔.๓๘	๐.๕๕	๔.๓๒	๐.๕๒	๔.๐๖	๐.๗๘	๐.๘๒	๐.๔๔
ด้านปัญญา	๔.๓๖	๐.๕๙	๔.๒๗	๐.๕๘	๔.๔๐	๐.๕๑	๐.๖๑	๐.๕๔
โดยรวม	๔.๐๒	๐.๔๙	๔.๐๑	๐.๔๙	๓.๙๑	๐.๕๐	๐.๐๙	๐.๙๑

* หมายถึง ค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๗ แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร : กรณีศึกษาผู้สูงอายุในเขตธนบุรี ด้านต่างๆ จำแนกตามสุขภาพ โดยพิจารณาในภาพรวมทุกด้านและโดยภาพรวม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสุขภาพแตกต่างกัน มีแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุเป็นรายด้าน คือ แรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพด้านกายภาพ ด้านสังคม ด้านจิตวิทยา และด้านปัญญา พบว่า ค่าเฉลี่ยไม่มีความแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ ๘ ผู้สูงอายุใน เขตธนบุรี ที่มีกิจกรรมทางศาสนาที่ปฏิบัติต่างกันมีแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพแตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๘ แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่า p-value ในการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของระดับแรงงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร: กรณีศึกษาผู้สูงอายุในเขตธนบุรี จำแนกตามกิจกรรมทางศาสนาที่ปฏิบัติบ่อยที่สุด

แรงจูงใจด้านต่างๆ	กิจกรรมทางศาสนาที่ปฏิบัติบ่อยที่สุด								F	P
	ทำบุญ/ให้ทาน/ตักบาตร (N = ๑๐๘)		ไหว้พระสวดมนต์ (N = ๖๒)		ฟังธรรม/อ่านหนังสือธรรมะ (N = ๒๐)		ปฏิบัตินั่งสมาธิ (N = ๑๐)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
กายภาพ	๓.๘๑	๑.๐๐	๓.๖๒	๑๐.๓	๓.๕๖	๐.๘๓	๒.๗๔	๐.๗๐	๓.๙๒	๐.๐๐*
สังคม	๓.๗๐	๐.๖๖	๓.๗๔	๐.๖๓	๓.๗๔	๐.๕๐	๓.๙๘	๐.๕๔	๐.๕๗	๐.๖๓
จิตวิทยา	๔.๓๖	๐.๕๓	๔.๓๓	๐.๕๙	๔.๒๖	๐.๔๙	๔.๒๙	๐.๔๕	๐.๒๐	๐.๘๙
ปัญญา	๔.๓๗	๐.๕๖	๔.๒๖	๐.๖๒	๔.๑๗	๐.๓๘	๔.๒๔	๐.๘๖	๑.๐๔	๐.๓๗
โดยรวม	๔.๐๖	๐.๔๗	๓.๙๙	๐.๕๗	๓.๙๓	๐.๓๖	๓.๘๑	๐.๔๗	๑.๑๖	๐.๓๒

* หมายถึง ค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๘ แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับแรงงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร : กรณีศึกษาผู้สูงอายุใน เขตธนบุรี ด้านต่างๆ จำแนกตามกิจกรรมทางศาสนาที่ปฏิบัติบ่อยที่สุดโดยพิจารณาในภาพรวมทุกด้านและโดยภาพรวมพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีกิจกรรมทางศาสนาที่แตกต่างกัน มีแรงงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับแรงงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุเป็นรายด้าน คือ แรงงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพด้านกายภาพ พบว่า ค่าเฉลี่ยมีระดับแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนแรงงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพด้านสังคม ด้านจิตวิทยา และด้านปัญญา พบว่า ค่าเฉลี่ยไม่มีความแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับแรงงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพโดยรวมรายด้านและโดยรวมทุกด้านของผู้สูงอายุ ที่มีกิจกรรมทางศาสนาที่ปฏิบัติบ่อยที่สุดแตกต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD ผลการเปรียบเทียบแสดงในตารางที่ ๔.๑๙

ตารางที่ ๔.๑๙ แสดงผลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพของ
ผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร: กรณีศึกษาผู้สูงอายุในเขตธนบุรี ที่มีกิจกรรมทาง
ศาสนาที่ปฏิบัติบ่อยที่สุดแตกต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD

แรงจูงใจด้าน ต่างๆ	กิจกรรมทาง ศาสนาที่ปฏิบัติบ่อยที่สุด	$\bar{X}$	กลุ่ม ที่	P			
				กลุ่มที่			
				๑	๒	๓	๔
กายภาพ	ทำบุญ/ให้ทาน/ตักบาตร	๓.๘๑	๑		๐.๒๐	๐.๒๖	๑.๐๘
	ไหว้พระสวดมนต์	๓.๖๒	๒			๐.๐๖	๐.๘๘
	ฟังธรรม/อ่านหนังสือธรรมะ	๓.๕๖	๓				๐.๘๒
	ปฏิบัตินั่งสมาธิ	๒.๗๔	๔				
สังคม	ทำบุญ/ให้ทาน/ตักบาตร	๓.๗๐	๑		๐.๔๐	๐.๓๙	๐.๒๗
	ไหว้พระสวดมนต์	๓.๗๔	๒			๐.๐๐*	๐.๒๓
	ฟังธรรม/อ่านหนังสือธรรมะ	๓.๗๔	๓				๐.๒๓
	ปฏิบัตินั่งสมาธิ	๓.๙๘	๔				
จิตวิทยา	ทำบุญ/ให้ทาน/ตักบาตร	๔.๓๖	๑		๐.๐๒*	๐.๐๙	๐.๐๗
	ไหว้พระสวดมนต์	๔.๓๓	๒			๐.๐๗	๐.๐๕*
	ฟังธรรม/อ่านหนังสือธรรมะ	๔.๒๖	๓				๐.๐๓*
	ปฏิบัตินั่งสมาธิ	๔.๒๙	๔				
ปัญญา	ทำบุญ/ให้ทาน/ตักบาตร	๔.๓๗	๑		๐.๑๒	๐.๒๐	๐.๑๔
	ไหว้พระสวดมนต์	๔.๒๖	๒			๐.๐๙	๐.๑
	ฟังธรรม/อ่านหนังสือธรรมะ	๔.๑๗	๓				๐.๐๗
	ปฏิบัตินั่งสมาธิ	๔.๒๔	๔				
โดยรวม	ทำบุญ/ให้ทาน/ตักบาตร	๔.๐๖	๑		๐.๐๗	๐.๑๓	๐.๒๕
	ไหว้พระสวดมนต์	๓.๙๙	๒			๐.๕	๐.๑๘
	ฟังธรรม/อ่านหนังสือธรรมะ	๓.๙๓	๓				๐.๑๒
	ปฏิบัตินั่งสมาธิ	๓.๘๑	๔				

* หมายถึง ค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๙ พบว่า ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่มีกิจกรรมทางศาสนาที่ปฏิบัติ
แตกต่างกัน มีระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาระดับ
แรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพแต่ละด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีกิจกรรมทางศาสนาที่
ปฏิบัติแตกต่างกัน มีระดับแรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ ด้านกายภาพ ด้านสังคม ด้าน
จิตวิทยาและด้านปัญญา ไม่แตกต่างกัน

ด้านกายภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีกิจกรรมทางศาสนาที่ปฏิบัติแตกต่างกัน มีระดับ
แรงจูงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพด้านกายภาพ ไม่แตกต่างกัน

ด้านสังคม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไหว้พระสวดมนต์และฟังธรรม/อ่านหนังสือธรรมะ มีระดับแรงงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ด้านจิตวิทยา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ทำบุญ/ให้ทาน/ตักบาตรและไหว้พระสวดมนต์ ไหว้พระสวดมนต์และปฏิบัตินั่งสมาธิ ฟังธรรม/อ่านหนังสือธรรมะและปฏิบัตินั่งสมาธิ มีระดับแรงงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ด้านปัญญา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีกิจกรรมทางศาสนาที่ปฏิบัติแตกต่างกัน มีระดับแรงงใจในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ ไม่แตกต่างกัน